

# CHILE CALIFORNIA CONSERVATION EXCHANGE REPORT

3RD ANNUAL CONFERENCE  
October 20-23, 2019 | Marshall, California



# Agradecimientos

The 3<sup>rd</sup> Annual Chile California Conservation Exchange Conference was made possible with the encouragement and support of the following funders

David & Lucile Packard Foundation

The Pew Charitable Trusts

Walton Family Foundation

Marisla Foundation

Resources Legacy Fund

Weeden Foundation

The Windward Foundation

Chile California Council

Jennifer L. Miller

## **SPECIAL THANKS TO**

Congressman Jared Huffman

The Chile California Council for sponsoring our dinner at Tony's Seafood Restaurant

Kimberly Cox at the California Council of Land Trusts, our fiscal sponsor

Diego Tabilo, for handling arrangements in Chile

Rafael Friedman for his tireless translation services

Guillermo Sapaj for handling the audio visual set-up

Kristin Salmon for keeping everything running smoothly

Juan Silva for preparing the notes in this Report

Corby Hines for the photos in this Report

Sharon Anderson for designing the Program and this Report

and Richard Cudney for the music



The CCCX Project is dedicated to the memory of Elisa Corcuera whose ideas and love of the land and of the people working to protect the land inspired the Exchange Project. Her legacy lives on. Elisa is our patron saint.

Elisa with Jason Angres and John Whitelaw at Pichimahueda in 2015



October 22, 2019

## The Chile California Conservation Exchange

The Chile California Conservation Exchange (CCCX) is an independent project that operates in collaboration with the Chile California Council. The California Council of Land Trusts is our fiscal sponsor. Both Councils are tax-exempt, nonprofit California public benefit corporations qualified under Section 501c3 of the US Internal Revenue Code.

Fundación Tierra Austral is a co-sponsor of CCCX and provides logistical support in Chile. The CCCX Project is led by Ralph Benson and Tomás McKay both of whom are based in Berkeley California. The team that planned the 2019 Conference includes David Tecklin, Kaitilin Gaffney, Matías Alcalde, Charles Lester, Sam Schuchat, Diego Tabilo, Jim Levitt, Francisco “Pancho” Solis, and Francisca Pérez with help from many others.

We call your attention to the recommendations coming out of the conference on pages 10 and 11, and on pages 18 and 19. Depending upon funding and how events develop in Chile we hope to convene the 4th Annual CCCX conference in Chile and open it to wider audience.

Your feedback and suggestions are welcome. Please send them in English or Spanish to Ralph and Tomás at [rbenson2491@gmail.com](mailto:rbenson2491@gmail.com) and [tomasmckay@gmail.com](mailto:tomasmckay@gmail.com).





PHOTO BY FELIPE CANTILLANA

## Introducción

Este es un informe sobre la 3a Conferencia Anual CCCX celebrada en el Centro de Conferencias Marconi en Tomales Bay en Marshall, California, desde el domingo 20 de octubre de 2019 hasta el miércoles 23 de octubre de 2019.

### METAS

El Chile California Conservation Exchange (CCCX) existe para:

- Ayudar a establecimiento en Chile de leyes, prácticas e instituciones más sólidas para la conservación ambiental y la protección de la tierra, el océano, el borde costero, humedales, ríos y lagos, en beneficio público y de las generaciones futuras.
- Conectar a los líderes de la conservación en California con las innovaciones que tienen lugar en Chile.
- Construir una red estable que fomente colaboraciones continuas y mutuamente útiles entre los líderes y profesionales de la conservación ambiental, de tierras públicas y privadas, y los recursos hídricos y marinos de Chile y California.
- Expandir la filantropía para la conservación en Chile, y
- Alentar a Chile y California a ser líderes en afrontar los desafíos de la emergencia climática a través de la conservación de nuestro medio ambiente.

Estas metas se están cumpliendo. Luego de tres conferencias en California, se ha creado una red binacional comprometida y productiva, donde han surgido colaboraciones continuas. Entre éstas se incluyen el programa de conservación del Consejo Chile California, la agrupación Costa Chile, el Observatorio Costa, la Red de Filantropía Ambiental y numerosos proyectos académicos.

### EL LUGAR

Los hermosos y productivos paisajes en el área ejemplifican los beneficios de la Ley de Costas de California, así como los esfuerzos de colaboración que se han desarrollado durante décadas. Colaboraciones en las que han participado el Servicio de Parques Nacionales, el Departamento de Parques del Estado de California, el Condado de Marin, el Marin Agricultural Land Trust, Point Reyes National Seashore Association y otros grupos gubernamentales y sin fines de lucro.

### AGENDA

En la Conferencia de este año compartimos ideas sobre planificación y regulación de la costa, áreas marinas prote-

gidas, estrategias de protección para paisajes a gran escala, estándares para la conservación de tierras privadas, apoyo a parques nacionales, políticas fiscales y filantropía para la conservación ambiental. La crisis climática fue un tema transversal en todas las sesiones. Hablamos sobre resiliencia y adaptación, educación ambiental, la necesidad de fundamentar nuestro trabajo en la ciencia y la urgencia de comunicar efectivamente los desafíos de esta crisis. La Conferencia funcionó a manera de preparación para la COP 25, pero se centró en lo que debe suceder **después** de la COP.

### CAMBIO DE PLANES: ¿UNA OPORTUNIDAD?

Por casualidad, la Conferencia comenzó a la par con los disturbios civiles que estallaban en las calles de Santiago. Los senadores y diputados que asistirían al seminario tuvieron que cancelar a última hora sus planes y no pudieron asistir. Los eventos en casa estaban en la mente de nuestros amigos chilenos y las discusiones adquirieron una resonancia especial. Por un lado preocupación, por otro lado, un optimismo cauteloso de que en Chile se puede avanzar hacia una mejor administración costera y marina, parques nacionales para todos los chilenos y un liderazgo climático con equidad social que sea parte de un nuevo orden constitucional. Finalmente, la COP se trasladó a Madrid, donde varios participantes del CCCX pudieron continuar las discusiones de nuestras conferencias en California. Si bien la COP 25 fracasó al más alto nivel, miles de esfuerzos a menor escala, incluidos los de los participantes de CCCX, continuarán avanzando. El liderazgo en asuntos climáticos parece ser ahora de "abajo hacia arriba" y no "arriba hacia abajo" como se esperaba, pero se necesita que todos trabajemos juntos. Esperemos que la COP 26 pueda lograr metas más ambiciosas.

### PRÓXIMOS PASOS

Los pasos a seguir se discuten al final de las Notas. Hemos tratado de avanzar en la planificación y las regulaciones de la costa, las áreas marinas y las zonas protegidas, y seguiremos trabajando para apoyar las coaliciones y redes costeras emergentes, así como los líderes que surjan entre los alcaldes y los gobernadores regionales que serán elegidos por primera vez a partir del 2020. Apoyaremos también la Red de Filantropía Ambiental, fundamental para poder avanzar en el financiamiento de la conservación ambiental.

continued on pg 04 ↘



TOMALES BAY

## Introduction

This is a Report on the 3rd Annual CCCX Conference held at the Marconi Conference Center on Tomales Bay in Marshall, California from Sunday, October 20, 2019 through Wednesday, October 23, 2019. Spanish notes are on even numbered pages and English notes are on odd numbered pages.

### GOALS

The Chile California Conservation Exchange (CCCX) exists to:

- Help build more robust laws, practices and institutions for the conservation and protection of land in Chile, including the ocean, the coastline, wetlands, rivers and lakes – all for the benefit of the public, including future generations,
- Introduce California conservation leaders to innovations taking place in Chile,
- Build a robust bi-national network by fostering ongoing, mutually rewarding collaborations among conservation leaders and practitioners engaged in the protection of private and public land and water and marine resources in Chile and California,
- Expand conservation philanthropy in Chile, and
- Encourage Chile and California to lead in addressing the climate crisis through land and water conservation.

These goals are being realized. Over the course of three California conferences and various workshops in Chile an engaged bi-national network has come into being and productive, ongoing collaborations have emerged. These include the conservation program of the Chile California Council, Costa Chile, Observatorio de la Costa, Red de Filantropía Ambiental, and numerous academic projects.

### THE PLACE

The stunningly beautiful and economically productive landscapes in the area exemplify the beneficial power of the California Coastal Act which was discussed at the Conference as well as the collaborative efforts over decades by the National Park Service, the California State Parks Department, Marin County, the Marin Agricultural Land Trust, the Point Reyes National Seashore Association and dozens of other governmental and nonprofit groups.

### THE AGENDA

At this year's Conference, as reported in the Notes that follow, we shared ideas on coastal planning and regulation, marine protected areas, large landscape protection strategies, standards for private land conservation, supporting national parks, tax policy and conservation philanthropy. The climate crisis informed all of the sessions. We talked about resilience and adaptation, environmental education, grounding our work in science and the need to effectively communicate the urgency of the crisis. The Conference was preparatory to COP 25 but focused on what needs to happen after the COP.

### A CHANGE IN PLANS - AN OPENING?

As it happened the Conference convened just at civil unrest was breaking out on the streets of Santiago. Senators and Deputies who had planned to attend were unable to join us. Events at home were on the minds of our Chilean friends and discussions took on a special resonance - concern mixed with cautious optimism that progress toward better coastal and marine stewardship, national parks for all and climate leadership with social equity in Chile might contribute to a new constitutional order. As it turned out the COP was moved to Madrid where a number of CCCX participants were able to continue discussions from our California conferences. While COP 25 failed at the highest level thousands of sub-national efforts including those of CCCX participants will continue to advance. Leadership on climate matters seems to be coming from the bottom up rather than from the top down - although we do need both. Let's hope for more at COP 26.

### NEXT STEPS

Next steps coming out of the 2019 Conference are discussed at the end of the Notes. We are looking toward advancing coastal and marine planning and regulations and protected areas. We will work to support emerging coastal coalitions and networks as well as champions among mayors and the Regional Governors who will be elected for the first time starting in 2020. The Red de Filantropía Ambiental has come together to advance conservation philanthropy and we encourage that network.

continued on pg 05 ↘



# NOTAS POR DÍA

Las siguientes notas no han sido revisadas por los oradores a quienes se les adjudican y pueden no representar total o parcialmente lo que dijeron. La mayoría de las charlas se dieron en presentaciones de PowerPoint, las que se pueden encontrar en el sitio web de CCCX: [www.cccx.cl](http://www.cccx.cl). La información de contacto de los oradores también se incluye en este informe, en el caso de que se quiera hacer seguimiento en algún punto.

## DOMINGO 20 DE OCTUBRE

### RECEPCIÓN DE APERTURA Y BIENVENIDA A CALIFORNIA

- **Ralph Benson**, Coorganizador de la Conferencia
- **Jared Huffman**, Miembro del Congreso de Estados Unidos, en representación el 2do Distrito del Congreso de California, que incluye la zona costera desde el Golden Gate hasta la frontera de Oregon
- **Lovell “Tu” Jarvis**, Presidente, Chile California Council
- **Sam Schuchat**, Director Ejecutivo, California Coastal Conservancy
- **María Brown**, Superintendente del Santuario Nacional Marino “Great Farallones”

**Ralph Benson** dio la bienvenida a todos, agradeció a la gente de Chile por su presencia considerando la situación actual del país, agradeció a los patrocinadores y organizadores de esta Conferencia, y presentó a los siguientes oradores. El congresista **Jared Huffman** habló sobre cómo EE.UU. ha perdido temporalmente su orientación en la emergencia climática, pero que no debemos darnos por vencidos. Por el contrario, insistió en la importancia de seguir fomentando el liderazgo ambiental en Chile y California, y reconoció la presencia de grandes líderes realizando aportes fundamentales en California. Concluyó afirmando que las alianzas con Chile ayudarán a continuar progresando hasta que EE.UU. retome su papel de liderazgo ambiental. **Lovell “Tu” Jarvis** dio la bienvenida a todos y explicó la misión del Chile California Council, que es fomentar intercambios mutuamente beneficiosos entre ambas regiones en educación, arte, energía y conservación, entre otros. **Sam Schuchat** agradeció al congresista Huffman y a todos por su presencia, y destacó la importancia simbólica de celebrar la conferencia en Marin County, que está a la vanguardia de la planificación para el cambio climático. **María Brown** habló de Tomales Bay y del Santuario Nacional Marino Great

Farallones, que se estableció debido a sus características ecológicas únicas. También mencionó que el santuario, en combinación con los Parques Estatales y los Parques Nacionales, son parte de una Reserva de la Biósfera de la UNESCO. Finalizó con la esperanza de que Chile y California puedan colaborar conjuntamente en Reservas de la Biósfera en el futuro cercano.

### DISCURSO INAUGURAL: ¿QUÉ, CUÁNDO Y DÓNDE ES LA COP 25?

- **Matías Alcalde**, Director Ejecutivo, Chile California Council
- **Nicolás Westenenk**, Coordinador de Contenido en Acción Climática para la COP 25

**Matías Alcalde** abrió con una invitación a contextualizar las discusiones que se celebrarán en la conferencia de acuerdo a la situación actual de Chile. Señaló que, para tener un mayor impacto, es necesario crear conciencia ambiental en sincronía con el contexto social más profundo. **Nicolás Westenenk** se refirió al cambio climático como un fenómeno que une a las personas en la necesidad de actuar para abordar la desigualdad, el crecimiento económico y el desarrollo. Luego mencionó que los 197 países que asisten a la COP 25 tienen que establecer contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC), y que Chile está estableciendo objetivos ambiciosos, como alcanzar la neutralidad de carbono para 2050, y promover la transición a energías renovables, la movilidad eléctrica y la economía circular. Hizo algunas observaciones finales sobre la creciente participación del sector privado en la agenda climática, los riesgos financieros del cambio climático, y la centralidad del tema costero marino dentro de la COP 25.

continued on pg 06



## NOTES BY DAY

*The following notes have not been reviewed by the speakers and may not fully or precisely represent what they had to say. Most talks were given from PowerPoint presentations. These presentations will be posted on the CCCX website - [www.cccx.cl](http://www.cccx.cl). Also the speakers' contact information is included in this Report should anyone wish to follow up on some point.*

### SUNDAY, OCTOBER 20

#### OPENING RECEPTION & WELCOME TO CALIFORNIA

- **Ralph Benson**, Conference Co-organizer
- **Jared Huffman**, Member of the United States Congress representing California's 2nd Congressional District, which includes the coastal area of California from the Golden Gate to the Oregon border
- **Lovell "Tu" Jarvis**, Chair, Chile California Council
- **Sam Schuchat**, Executive Officer of the California Coastal Conservancy
- **Maria Brown**, Superintendent of the Greater Farallones National Marine Sanctuary

**Ralph Benson** welcomed everyone, thanked people from Chile for their presence considering the country's current situation, thanked the sponsors and organizers of this Conference, and introduced the following speakers. Congressman **Jared Huffman** talked about how the USA has temporarily lost its sanity on the climate emergency, and asked everyone to please don't give up on the United States. On the contrary, he emphasized the importance of continuing to foster environmental leadership in Chile and California, and recognized the presence of great leaders and folks doing fantastic pioneering work in California. He concluded stating that partnerships with Chile will help continue making progress until the USA gets back to its proper leadership role on this whole issue. **Lovell "Tu" Jarvis** welcomed everyone and explained the mission of the Chile California Council, which is to foster mutually beneficial exchanges between both regions in education, art, energy, and conservation, among others. **Sam Schuchat** thanked Congressman Huffman and everyone for their presence, and highlighted the importance of holding the conference in Marin County, which is at the forefront of planning for climate change and sea level rise. **Maria Brown** talked about Tomales Bay as part of the Greater Farallones Marine Sanctuary, which was

established because of its unique ecological features. She also mentioned that the Sanctuary, in combination with the State Parks and the National Parks, are part of a UNESCO Biosphere Reserve. She concluded with the hope that Chile and California could have a sister Biosphere Reserve in the near future.

#### KEYNOTE ADDRESS: WHAT, WHEN & WHERE IS COP 25?

- **Matías Alcalde**, Representative of the Chile California Council
- **Nicolás Westenenk**, Climate Action Content Coordinator for COP 25

**Matías Alcalde** opened with a reflection on Chile's current situation, and an invitation to acknowledge and contextualize the discussions to be held in the conference according to this new situation. He pointed out that, in order to have a bigger impact, there's a great need to understand how to create environmental awareness while correlating our storytelling with the deeper social context. **Nicolás Westenenk** emphasized climate change as a phenomenon that brings people together in the need for action to address inequality, economic growth, and development. He then mentioned that the 197 countries participating in the COP 25 have to establish Nationally Determined Contributions (NDCs), and that Chile is setting ambitious goals, such as reaching carbon neutrality by 2050, transitioning from fossil fuels to renewable energies, and promoting electromobility and circular economy. He made some final remarks regarding the increasing involvement of the private sector in a long-term climate agenda, the financial risks of a world that's becoming uninsurable, and the centrality of coastal marine issues within the COP 25.

continued on pg 07 ↴



## LUNES 21 DE OCTUBRE

### INTRODUCCIÓN

**Ralph Benson** dio la bienvenida a **Guihong Wei (Sabrina)**, Profesora de la Escuela de Derecho en el Lincoln Institute of Land Policy, Massachusetts.

### RESUMEN DEL SEGMENTO COSTERO / MARINO DE LA AGENDA

**David Tecklin**, Pew Charitable Trusts / RLF / U. Austral

**David Tecklin** recapituló sobre la inspiración de enfocar el CCCX en conservación costera y marina en la conferencia de 2017 en Sonoma, donde Charles Lester, Sam Schuchat y Deb Callahan presentaron la combinación de un potente marco regulatorio y de acciones voluntarias para la conservación costera en California, así como la creación de la red de áreas marinas protegidas (AMP) del Estado a través del *Marine Life Protection Act (MLPA)*. Comparó esta situación con la de Chile, donde no existe una ley costera general, mandato de conservación o marco regulatorio sólido para resolver conflictos entre los distintos usos costeros. En cambio, ocurre que múltiples sectores gubernamentales se centran en asignar derechos de uso sin un marco de gobernanza global. Luego destacó el progreso significativo en las AMP oceánicas en Chile, en contraste con el progreso limitado en las áreas costeras, y sugirió que los Espacios Costeros Marinos de Pueblos Originarios (ECMPO) y los cuerpos de agua al interior de Parques y Reservas Nacionales son una gran oportunidad para cerrar esa brecha.

### CALIFORNIA: PROTECCIÓN COSTERA Y ÁREAS MARINAS PROTEGIDAS

- **Matías Alcalde**, Representante ante el Chile California Council, Moderador
- **Charles Lester**, Marine Science Institute, UCSB
- **Sam Schuchat**, California Coastal Conservancy
- **Kaitilin Gaffney**, Resources Legacy Fund
- **Jenn Eckerle**, Ocean Protection Council
- **Jenn Caselle**, Marine Science Institute, UCSB

**Charles Lester** abrió el panel describiendo el caso de la Ley de Costas de California para señalar algunos ingredientes de una gobernanza costera exitosa, tales como: la existencia de apoyo político y social, una visión clara, fuentes de financiamiento, un fuerte enfoque en la planificación del uso de la tierra, mecanismos definidos para la toma de decisiones e independencia política de la agencia a cargo de la toma de decisiones. Destacó la ciencia, la transparencia, la participación

pública (incluida la posibilidad de demandar a la *California Coastal Commission*) y el poder de las organizaciones de base como elementos críticos del programa costero. Finalmente, destacó el fuerte papel regulador de la Comisión en la zonificación costera y los permisos de desarrollo, lo que ha reducido la expansión de infraestructura costera al defender los límites urbano-rurales y el acceso público a la costa. **Sam Schuchat** comparó al *California Coastal Conservancy*, la parte no reguladora del esquema costero del Estado de California, con una “navaja suiza”, debido a su capacidad para responder muy rápidamente a nuevos desafíos, y obtener fondos desde una variedad de fuentes. Señaló que proteger y restaurar la costa de California no es barato, y que los movimientos sociales y la organización política han desarrollado parte fundamental del financiamiento público a través de medidas de bonos e impuestos locales. **Kaitilin Gaffney** describió el *Marine Life Protection Act (MLPA)* de 1999 como el comienzo de una iniciativa de cooperación público-privada para establecer una red de AMPs que incluyera todos los hábitats clave de California. Esta iniciativa de cooperación canalizó fuentes privadas de filantropía para financiar un proceso de planificación y participación pública dirigido por agencias estatales. Esto se facilitó a través de un acuerdo entre *Resources Legacy Fund* y el Gobierno Estatal firmado en 2004. La iniciativa se completó en 2012 y resultó en la protección del 17% de las aguas costeras. **Jenn Eckerle** describió al *Ocean Protection Council* como una agencia del Estado creada para garantizar ecosistemas marinos saludables, a través de un trabajo enfocado en políticas públicas, innovación estratégica, monitoreo, restauración y coordinación para las AMP de California. **Jenn Caselle** habló sobre el rol de la ciencia en el diseño y evaluación de AMP, y mencionó 4 condiciones clave para su éxito: primero, un mandato legal sólido y apoyo político para un diseño de AMP basado en la ciencia. Segundo, que la estructura de planificación permita integrar la mejor ciencia disponible en la toma de decisiones. En tercer lugar, promover pautas de diseño basadas en la ciencia que se vinculen directamente a cada uno de los objetivos específicos de las AMP. Y cuarto, asegurar el aporte permanente de los científicos durante todo el proceso, a través de procesos participativos menos formales, pero significativos.

### CHILE: ¿QUÉ SE REQUIERE PARA DESARROLLAR UNA EVALUACIÓN/PLAN COSTERO INTEGRADO CON LA CREACIÓN SISTEMÁTICA DE ÁREAS MARINAS PROTEGIDAS?

continued on pg 08 ▾





## MONDAY, OCTOBER 21

### INTRODUCTION

**Ralph Benson** welcomed **Guihong Wei (Sabrina)**, a law professor from China currently at the Lincoln Institute of Land Policy in Massachusetts.

### OVERVIEW OF COASTAL/MARINE SEGMENT OF THE AGENDA

- **David Tecklin**, Pew Charitable Trusts /RLF/U. Austral

**David Tecklin** recalled the inspiration for the CCCX's focus on coastal and marine conservation dating to the 2017 conference in Sonoma where Charles Lester, Sam Schuchat, and Deb Callahan presented the impressive combined strong regulatory and voluntary approaches to coastal conservation in California, as well as the creation of the state's marine protected area (MPA) network through the Marine Life Protection Act. He contrasted this situation to that of Chile, where there is no overarching coastal law, conservation mandate, or framework to resolve conflicts between uses. Instead multiple government sectors are focused on allocating use rights to their constituencies but without any overarching governance framework. He then highlighted the significant progress in oceanic MPAs in Chile contrasted with limited progress in coastal areas and suggested that Indigenous Coastal Marine Areas and waters within National Parks and Reserves are a potential opportunity to close that gap.

### CALIFORNIA: COASTAL PROTECTION AND MARINE PROTECTED AREAS

- **Matías Alcalde**, Representative of the Chile California Council, Moderator
- **Charles Lester**, Marine Science Institute, UCSB
- **Sam Schuchat**, California Coastal Conservancy
- **Kaitilin Gaffney**, Resources Legacy Fund
- **Jenn Eckerle**, Ocean Protection Council
- **Jenn Caselle**, Marine Science Institute, UCSB

**Charles Lester** opened the panel describing some ingredients for successful coastal governance, based in the case of the California Coastal Act. These ingredients include the existence of social and political support, a clear vision and funding principles, a strong focus on land use planning, defined mechanisms for decision-making, and political independence. Finally, he highlighted science, transparency, public participation (including the possibility of suing the

Coastal Commission), and the power of grassroots organizations, as critical elements of the coastal program. He highlighted the Commission's strong regulatory role in coastal zoning and development permitting which has reduced coastal sprawl by defending existing urban-rural boundaries, and ensured continued public access. **Sam Schuchat** compared the Coastal Conservancy, the non-regulatory part of the state's coastal framework, to a "Swiss army knife". Due to its non-regulatory nature, it can respond very quickly to new challenges and can pull together funding from a variety of sources. Protecting and restoring the California coast is not cheap, and he noted how social movements and political organizing has developed significant public funding through bond measures and local taxation. He ended with a reflection on how climate change is challenging how fast we can act and adapt. **Kaitilin Gaffney** described the Marine Life Protection Act (MLPA) of 1999 as the starting point of a public-private initiative to establish a network of MPAs that include all key habitats in California. Public-Private cooperation which channeled private philanthropic funding into a planning and public participation process run by state agencies was central to the initiative. This was facilitated through an agreement between the Resources Legacy Fund and the state government signed in 2004, and the initiative was completed in 2012 with 17% of coastal waters protected. **Jenn Eckerle** described the Ocean Protection Council as a State agency created to ensure healthy ocean ecosystems, advance policy, help drive strategic innovation, monitor restoration, and coordinate MPA policy for California. She underscored that the success of California MPA management has its foundation in strong partnerships, leveraging resources and expertise, and integrated action. She then mentioned other equally important components like outreach, education, research and monitoring, enforcement and compliance, and policy and permitting. **Jenn Caselle** talked about the role of science in the MPA network design and evaluation, and mentioned 4 key conditions for its success: First, a strong legal mandate and political support for science-based MPA design. Second, a planning structure to integrate the best readily available science into the decision-making. Third, simple science-based design guidelines for each of the MLPA's goals. And fourth, secure permanent input from scientists throughout the MPA planning process, through less formal, meaningful integration and engagement. She called on the importance of evaluating MPAs as a critical need to refine design and adaptive management.

continued on pg 09 ▼



- **Charles Lester y Matías Alcalde**, Co-moderadores
- **María José Martínez**, Centro de Ecología Aplicada y Sustentabilidad
- **Carolina Martínez**, Universidad Católica
- **Juan Buttazzoni**, F. Rompientes
- **Ignacio Martínez**, F. Terram
- **Cristián Pérez**, Global Nomad
- **Laura Cussen**, Ministerio del Medio Ambiente

**María José Martínez-Harms** habló sobre cómo avanzar en la planificación espacial marina para una conservación centrada en las personas y la naturaleza en Chile. Repasó recientes esfuerzos en el marco de una Evaluación Regional de Conservación de la Patagonia Chilena, que comenzó en 2018 y que, además de un análisis ecológico, tiene como objetivo abordar aspectos sociales, el patrimonio cultural, y los derechos de los pueblos indígenas sobre el uso de los recursos. Enfatizó algunas brechas importantes, como la falta de financiamiento y de datos. Luego se refirió a algunos de los requisitos para aplicar un sistema integral de áreas protegidas y destacó algunas lecciones obtenidas de la investigación sobre los *TURF* (*Territorial User Rights for Fisheries*, o *AMERB - Área de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos*) en Chile. **Carolina Martínez** describió cómo la vulnerabilidad natural de Chile a los cambios tectónicos y al cambio climático, además de la expansión urbana desregularizada e instrumentos deficientes para la planificación del uso de la zona costera, han aumentado la erosión, degradación y riesgos en la zona costera. Criticó la falta de criterios para los procesos de reconstrucción después del terremoto y otros desastres naturales, así como otras actividades extractivas de alto impacto y el desarrollo de infraestructura desregularizada. Luego presentó la iniciativa *Observatorio de la Costa*, una alianza de investigadores, ONGs y organizaciones comunitarias que busca establecer puentes entre la ciencia y las políticas públicas con el fin de promover nuevas legislaciones para la zona costera. **Juan Buttazzoni** habló sobre el Proyecto de Ley de Administración del Borde Costero y Concesiones Marítimas, que fue introducido al Congreso en 2014, y que busca transferir atribuciones sobre el borde costero del Ministerio de Defensa al Ministerio de Bienes Nacionales. Destacó que este proyecto no menciona ninguna palabra sobre cambio climático, resiliencia o erosión, conceptos clave para una gestión costera integrada. Se refirió a una carta enviada al Senado, en que se destacó la necesidad de abrir una discusión pública sobre la Ley, la necesidad de asegurar el acceso público a la costa, evitar riesgos e impactos irreversibles, problemas de cambios en el uso de suelo, la falta de planificación, y la consideración sería de riesgos. Luego describió la visión de *Costa Chile*, una nueva coalición

de ONGs formada para abogar por la gestión integrada de la zona costera. **Ignacio Martínez** describió varios problemas de manejo costero en Chile, como la falta de procesos de zonificación vinculantes, regulaciones débiles y superpuestas, y dispersión institucional. Luego mencionó algunos conflictos asociados con la zona costera, como el otorgamiento de concesiones para salmonicultura al interior del Parque y Reserva Nacional Kawésqar, y la “zona de sacrificio” en Quintero-Puchuncaví. Concluyó señalando que la Ley de Administración del Borde Costero y Concesiones Marítimas en discusión se orienta casi exclusivamente a otorgar concesiones privadas, carece de una visión integrada de la zona costera, y no se refiere al cambio climático. **Cristian Pérez** explicó cómo un diseño integrado y centrado en el ser humano podría permitir encontrar un equilibrio entre objetivos de conservación y desarrollo, y proporcionó un ejemplo del surf como motor para el desarrollo sustentable. **Laura Cussen** proporcionó una visión general de las AMP de Chile y enfatizó algunos desafíos, como la implementación de las AMP actuales a través de planes de manejo diseñados con la participación de las comunidades locales, el desarrollo de una red de AMP en las ecorregiones de Chile y la gestión de las AMP para la acción climática. Luego repasó las Contribuciones Determinadas a nivel Nacional de Chile (NDC - Nationally Determined Contributions) para la COP 25 en este asunto, y concluyó con reflexiones sobre cómo replicar la experiencia de California, cómo usar instrumentos de mercado para financiar AMP y cómo medir los beneficios de las AMP.

## RESILIENCIA Y ADAPTACIÓN DE LA ZONA COSTERA A LA CRISIS CLIMÁTICA.

- **Sam Schuchat**, California Coastal Conservancy, Moderador
- **Patricio Winckler**, Universidad de Valparaíso
- **Sam Veloz**, Point Blue Conservation Science
- **Jack Liebster**, Marin County
- **Nicolás Westenenk y Catalina Cecci**, Contenido de Acción Climática para la COP25

**Patricio Winckler** presentó nuevos hallazgos sobre los impactos del cambio climático en la zona costera. Analizó proyecciones para mediados de siglo bajo un escenario RCP8,5 de vientos, olas, tormentas costeras y cambios en el nivel del mar, entre otros, y los impactos de estas variables en la erosión costera, humedales y puertos. Las proyecciones muestran que las tormentas costeras han aumentado en frecuencia e intensidad en los últimos 35 años, tendencia que continuará. Esto, junto al aumento proyectado del nivel del mar (65 cms para 2100), implicará más inundaciones y

continued on pg 10



### CHILE: WHAT IS REQUIRED TO DEVELOP A COMPREHENSIVE COASTAL ASSESSMENT/PLAN INTEGRATED WITH THE SYSTEMATIC CREATION OF MARINE PROTECTED AREAS?

- **Charles Lester & Matías Alcalde**, Co-Moderators
- **Maria José Martínez**, Center of Applied Ecology and Sustainability
- **Carolina Martínez**, Universidad Católica
- **Juan Buttazzoni**, F. Rompientes
- **Ignacio Martínez**, F. Terram
- **Cristián Pérez**, Global Nomad
- **Laura Cussen**, Ministry of the Environment

**Maria Jose Martinez-Harms** talked about how to advance marine spatial conservation planning for people and nature in Chile. She went over recent Chilean efforts for an inclusive conservation assessment in Patagonia, which started in 2018 and in addition to ecological analysis, aims to tackle social issues, cultural heritage and indigenous peoples resource rights and uses. She went through some of the important gaps in funding and in data. She then referred to some of the requirements to apply a comprehensive system of protected areas, and highlighted lessons and examples learned from research on TURFs (Territorial Use Rights for Fisheries) in Chile. One of these lessons is that the most effective conservation network is the one that incorporates socioeconomic factors. **Carolina Martínez** described how Chile’s natural vulnerability to tectonic changes and climate change, in addition to unregulated urban sprawl and poor instruments for coastal land use planning, have resulted in coastal erosion, degradation of fragile ecosystems, and increased risk of hazards in coastal areas. She criticized the lack of criteria for reconstruction processes after the earthquake and other natural disasters, and other poorly regulated high-impact extractive activities and infrastructure development. She then introduced the *Observatorio de la Costa* initiative which is an alliance of researchers, NGOs and community organizations that seeks to bridge science and policy in order to promote new public policy for the coastal zone. She concluded by presenting some ongoing efforts towards Integrated Coastal Zone Management in Chile. **Juan Buttazzoni** talked about the Coastline and Maritime Concessions bill that was introduced into congress in 2014 and aims to transfer jurisdiction over the coastline from the Ministry of Defense to the Ministry of National Assets, and highlighted the fact that the bill doesn’t have a single mention of climate change, resilience, or erosion, among other central concepts for integrated coastal zone management. He reported on a letter sent to the Senate that stresses the need to open public discussion

of the coastal bill and the need to ensure public access, avoid irreversible impacts, address land use change issues and the current lack of planning, and to rigorously consider risks. He then described the vision of *Costa Chile*, a new coalition of NGOs formed to advocate for Integrated Coastal Zone Management. **Ignacio Martínez** described several problems in coastal management in Chile, including the lack of legally binding zoning, overlapping and weak regulations, and institutional dispersion. He then provided some examples of the many conflicts associated with coastal zone, including the granting of concessions for salmon farming within the Kawésqar National Park and Reserve, and the “sacrifice zone” in Quintero-Puchuncaví. He pointed out that the Coastline and Maritime Concessions bill now in congress is almost exclusively oriented to grant private concessions, lacks an integrated coastal zone vision, and does not address climate change. **Cristián Pérez** explained how integrated, sustainable and human-centered design could allow finding a balance between conservation and development goals, and provided an example of surfing as a driver for sustainable development. **Laura Cussen** provided an overview of Chile’s MPAs and emphasized some challenges, such as implementing current MPAs through management plans designed with the involvement and participation of local stakeholders, developing an MPA network across Chile’s ecoregions, and managing MPAs for climate action. She then mentioned some of Chile’s proposed Nationally Defined Contributions (NDCs). She concluded with some final thoughts on how to replicate California’s experience, how to use market-based instruments to fund MPAs, and how can we collaborate to measure climate impacts and co-benefits in MPAs.

### COASTAL AREA RESILIENCE & ADAPTATION TO THE CLIMATE CRISIS

- **Sam Schuchat**, California Coastal Conservancy, Moderator
- **Patricio Winckler**, Universidad de Valparaiso
- **Sam Veloz**, Point Blue Conservation Science
- **Jack Liebster**, Marin County
- **Nicolás Westenek & Catalina Cecci**, Climate Action Content Coordinator for COP 25

**Patricio Winckler** introduced new findings on coastal hazards associated to climate change and the expected impacts in the coastal zone. He analyzed RCP8.5 mid-century projections of winds, waves, coastal storms, changes in sea level and river flows, among others, and the impacts these variables will have in coastal erosion, wetlands and ports. Overall projections show that coastal storms have been increasing in frequency and intensity in the last 35 years, a trend

continued on pg 11 ▾



daños importantes en infraestructura. **Sam Veloz** enfatizó la importancia de conectar la ciencia con las necesidades de manejo. Con respecto al manejo costero, indicó que la mayor prioridad actual es el aumento del nivel del mar, y que su foco se centra en cerrar la “brecha de familiaridad” (“*familiarity gap*”), es decir, informar a quienes toman decisiones sobre las opciones de manejo disponibles y cómo aplicarlas a sus contextos. **Jack Liebster** explicó algunas de las estrategias de adaptación que se están aplicando en Marin County para abordar el aumento del nivel del mar y el cambio climático, como la aplicación de modelos globales para entender los impactos a escala local, fomentar la participación de la comunidad y realizar análisis de vulnerabilidad para sitios específicos. **Nicholas Westenenk** y **Catalina Cecci** explicaron el diseño de la COP 25, que contempla espacios para incluir a la sociedad civil y espacios temáticos para unir a las personas y organizaciones en narrativas colaborativas.

## PESQUERÍAS COSTERAS, CONSERVACIÓN Y CAMBIO CLIMÁTICO

- **Valerie Termini**, California Department of Fish and Wildlife, Moderadora
- **Liesbeth Van Der Meer**, Oceana
- **Alexis Jackson**, The Nature Conservancy
- **Sonke Mastrup**, California Department of Fish and Wildlife

**Valerie Termini** subrayó la importancia de tener conversaciones con las comunidades y aprovechar el conocimiento local para desarrollar estrategias de adaptación. **Liesbeth Van der Meer** afirmó que la desigualdad requiere adoptar un foco distinto para la conservación. Liesbeth explicó los esfuerzos actuales de Oceana para establecer una AMP en Los Choros, IV Región de Coquimbo en Chile, capacitando a las comunidades locales con la ciencia para la toma de decisiones en sus territorios. Concluyó afirmando que si bien las prioridades en Chile están ahora enfocadas en las necesidades básicas, no se debe dejar de lado la conservación como herramienta de adaptación al cambio climático. **Alexis Jackson** explicó cinco medidas para alcanzar soluciones de conservación y manejo pesquero aptas para el cambio climático (“*climate-ready*”): mejorar la investigación, aumentar la colaboración, mejorar la capacidad de predicción y monitoreo, reconocer las interacciones socio-ecológicas, y fomentar la capacidad adaptativa en la toma de decisiones. Luego presentó algunos trabajos de TNC bajo este modelo aplicado al mapeo y monitoreo de algas marinas, la reducción de la captura incidental en pesquerías de pez espada, y el manejo pesquero con datos limitados. Concluyó explicando cómo la colaboración, el uso de tecnología para la toma de decisiones, y la experiment-

ación (e.g., nuevos enfoques de manejo) pueden desempeñar un papel clave en estos esfuerzos. **Sonke Mastrup** ilustró algunos desastres pesqueros debido a condiciones cambiantes del océano, como el colapso de la pesquería recreativa de abulón rojo, y la pesquería comercial de erizo rojo. Concluyó con algunas reflexiones sobre el futuro de las pesquerías y la flexibilidad requerida para un manejo adaptativo en condiciones cambiantes.

## DISCUSIÓN ENTRE TODOS LOS PANELISTAS DE LA TARDE

- **David Tecklin**, moderador

La discusión revisitó los paneles costeros para identificar temas comunes y elaborar recomendaciones para el trabajo futuro de CCCX, así como ideas más generales para acciones prioritarias de manejo costero (presentadas a continuación). Entre otros temas, los panelistas proporcionaron las siguientes observaciones:

- La legislación costera en California se promulgó en la década de 1970 en medio de una crisis ecológica que creó conciencia y oportunidad política. Esto demuestra que las crisis pueden impulsar la educación, la participación pública y el liderazgo transformador.
- El proceso sistemático y participativo para crear una red de AMP en California es quizás el caso más exitoso en EEUU, y vale la pena explorarlo para determinar qué elementos pueden ser relevantes para Chile. En particular, llevar a cabo procesos de planificación y participación pública a nivel regional, sin tratar de abordar toda la costa, es una lección interesante para la extensa y diversa costa de Chile.
- Para que las pesquerías sobrevivan a largo plazo, es fundamental contar con el apoyo de los pescadores, particularmente para el monitoreo de las AMP. En general, involucrar a las personas en la recopilación de datos es una excelente manera de educarlos e integrarlos en soluciones. Esto se extiende al desarrollo de auténticos sistemas de co-manejo.
- En el caso de la pesca y otros temas de manejo costero y marino, California cuenta con varias capas de jurisdicciones y regulaciones superpuestas. La relativa falta de legislación en Chile puede verse como una buena oportunidad para desarrollar una gobernanza que aprenda de los errores y se ajuste a la ciencia más actualizada.

continued on pg 12



which will continue in following decades. This, combined with projected sea level rise (65 cms by 2100), means increased flooding events, with important damage to infrastructure. He stated that, due to the tectonic nature of Chile, a multi hazard approach is urgently needed in both research and design of infrastructure. **Sam Veloz** emphasized the importance of connecting science to management needs. He said that, regarding coastal management, sea level rise is the most important thing to be thinking about now, and that their effort is focused on closing the “familiarity gap”, meaning to inform practitioners on what are available options, how do they work, and how to apply them to their contexts, specially green and nature-based solutions. **Jack Liebster** explained some of the adaptation strategies being applied in Marin County to address sea level rise and climate change, which include understanding local impacts by applying worldwide models downscaled to regional level, fostering close community involvement, and performing vulnerability assessments for specific sites. **Nicholas Westenenk** and **Catalina Cecci** explained the layout of the COP 25, which contemplates spaces to include civil society, and thematic spaces to bring people together in collaborative narratives.

### COASTAL FISHERIES, CONSERVATION & CLIMATE CHANGE

- **Valerie Termini**, California Department of Fish and Wildlife, Moderator
- **Liesbeth Van Der Meer**, Oceana
- **Alexis Jackson**, The Nature Conservancy
- **Sonke Mastrup**, California Department of Fish and Wildlife

**Valerie Termini** introduced the panel and underscored how important it is to have conversations with communities and leverage local knowledge in developing adaptation strategies. **Liesbeth Van der Meer** referred to how inequality in Chile requires a different lens for conservation. By relating a brief history and context of Chile’s fisheries, Liesbeth explained Oceana’s current efforts to establish an MPA in Los Choros, Coquimbo Region of Chile, with the focus on empowering local people with the science to engage in decision-making for their territories. She finished with a reflection on how conservation might be a lower priority now in Chile compared to more basic needs, but that is still very important to establish this at the base of people’s livelihoods and climate change adaptation. **Alexis Jackson** explained how we can achieve climate-ready fisheries management and conservation solutions, summarized in the following five themes: **1.** Improve research and understanding; **2.** Coordinate and collaborate; **3.** Forecasting and monitoring;

**4.** Acknowledging social ecological interactions; **5.** Adaptive and responsive decision-making. She then highlighted some of the ways that TNC is working to advance climate-ready management solutions, such as kelp mapping and monitoring, by-catch reduction and experimentation in global swordfish fisheries, and data limited fisheries management. She concluded explaining how partnerships and collaboration, use of technology for decision-making, and experimentation (like new management approaches) can play a key role in these efforts. **Sonke Mastrup** talked about how the changing oceans are causing disasters in fisheries, such as the decline of recreational red abalone and commercial red sea urchin, and the increasing whale entanglements due to increased water temperatures. He concluded with some thoughts on the required flexibility and diverse permit portfolios for the future of the fisheries industry.

### DISCUSSION AMONG ALL AFTERNOON PANELISTS

- **David Tecklin**, Moderator

The discussion revisited the coastal panels to identify common themes and draw out recommendations for future CCCX work as well as more general ideas for priority actions coastal management (presented below). Among other issues panelists provided the observations:

- Coastal legislation in California was enacted in the 1970s in the midst of ecological crisis that raised awareness and created political momentum. Crises can drive education, public involvement, and transformative leadership.
- The systematic and participatory process for creating an MPA network in California is perhaps the most successful such case in the US and it is worth exploring further to determine what elements may be relevant to Chile. In particular, holding planning and public involvement at the regional level, without trying to complete the entire coast is an interesting lesson for Chile’s long and diverse coast.
- For fisheries to survive in the long term, it is fundamental to have the support of fishers, particularly for monitoring of MPAs. In general, getting people involved in data collection is a great way to educate and integrate them into solutions. This extends to the development of real co-management systems.
- In the case of fisheries and some other coastal-marine issues, California is entangled various layers of jurisdictions and overlapping regulations. Chile’s relative lack of management legislation can be seen as a good opportunity to develop governance that learns from mistakes and fits the most updated science.

continued on pg 13



## INVITADO ESPECIAL: VINCULANDO AVES DESDE CALIFORNIA A CHILE

• **Alvaro Jaramillo**

**Alvaro Jaramillo** presentó su historia de inspiraciones, pensamientos y hallazgos en el mundo de la ornitología. Hizo com-

paraciones muy interesantes entre las especies y ecosistemas de Chile y California, y repasó algunos momentos destacados de su carrera, como el libro "Aves de Chile" y el descubrimiento de la especie *Oceanites pincoyae*. También celebró las crecientes redes de observadores de aves, como el ROC (*Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile*).

## MARTES 22 DE OCTUBRE

### INICIATIVA DE BIODIVERSIDAD DE CALIFORNIA

• **Christina Sloop**, California Department of Fish and Wildlife

**Christina Sloop** presentó algunos datos sobre California como un *hotspot* de biodiversidad global, y algunas de las estrategias para la conservación de la biodiversidad y el paisaje en la región. Subrayó los beneficios económicos derivados de los servicios de los ecosistemas para comprender la importancia de la conservación. Presentó la Visión de California para 2030 y describió algunos objetivos y oportunidades para convertirse en un modelo a seguir para la conservación de la biodiversidad y la resiliencia frente al cambio climático.

planes de manejo, la obtención de fondos y la inclusión de las comunidades locales. **Jon Jarvis** se refirió a un enfoque de colaboración sustentable que puede conducir al éxito incluso cuando no se cuenta con financiamiento o apoyo gubernamental. Mencionó algunos elementos para el éxito, como el impulso político, la ciencia como base de la acción, el desarrollo de una visión, la persistencia y la paciencia, el establecimiento de relaciones entre distintos sectores, y la oportunidad de sinergias positivas (e.g. salud, desarrollo económico, derechos de los pueblos indígenas).

### ESTRATEGIAS DE CONSERVACIÓN DEL PAISAJE.

- **Jim Levitt**, Lincoln Institute e ILCN, moderador
- **Diego Tabilo**, Fundación Tierra Austral
- **Lisa Micheli**, Pepperwood Reserve
- **Hernan Mladinic**, Ruta de los Parques
- **Jon Jarvis**, Instituto de Parques, Personas y Diversidad - UC Berkeley

**Jim Levitt** describió la LLPLI (*Large Landscape Peer Learning Initiative*) en el que se basa este panel. Invitó a todos a comentar el trabajo realizado y a participar en el *Third Global Congress of the International Land Conservation Network (ILCN)* en Barcelona, abril de 2020. **Diego Tabilo** presentó el caso del corredor *Boldo-Cantillana* como una oportunidad para la conservación privada en Chile, y para probar una nueva herramienta aprobada en 2016, el *Derecho Real de Conservación*. **Lisa Micheli** presentó el caso del *Golden Gate Biosphere Reserve* como un ejemplo de gestión colaborativa que brinda oportunidades a gran escala para educación, investigación, recreación y conservación de recursos naturales y culturales únicos. Concluyó con algunos desafíos, recomendaciones estratégicas y objetivos para ampliar los esfuerzos de conservación. **Hernan Mladinic** describió el proceso de creación de la *Ruta de los Parques*, que constituye una referencia de la conservación como motor del desarrollo. Concluyó con algunos desafíos, como el diseño de

### PATAGONIA & EL GOLDEN GATE NATIONAL PARKS CONSERVANCY

- **Hernán Mladinic**, Moderador
- **Francisco Solís**, Proyecto de la Patagonia Chilena, Pew Charitable Trusts
- **Jacqueline Boldt**, Aysén Mira al Mar
- **Ingrid Espinoza**, Tompkins Conservation
- **Eugenio Rengifo**, Amigos de los Parques Chile
- **Greg Moore**, Golden Gate National Parks Conservancy

**Francisco Solís** presentó el enfoque de Pew para áreas protegidas y comunidades, que se centra simultáneamente en la identidad territorial (*bottom-up*) y las políticas públicas (*top-down*). Luego presentó el caso de la Patagonia como un ejemplo exitoso de conservación y desarrollo local. **Jacqueline Boldt** presentó *Aysén Mira al Mar*, una ONG local que tiene como objetivo la conservación desde y para las comunidades, y que considera las AMP como oportunidades para el desarrollo local debido a su potencial para aprovechar las habilidades y conocimientos locales. **Ingrid Espinoza** presentó la visión de Tompkins para la conservación a largo plazo, en la cual la herramienta principal ha sido la creación y extensión de parques nacionales. Sus áreas de acción son: conservación, reconstrucción, activismo y agricultura orgánica, y su enfoque principal es la conservación de ecosistemas completos, trabajando con alianzas privadas y público-privadas, y a través de distintos gobiernos. Concluyó con algunas lecciones y oportunidades originadas por

continued on pg 14 ▾



### AFTER DINNER TALK: LINKING BIRDS FROM CALIFORNIA TO CHILE

- **Alvaro Jaramillo**

**Alvaro Jaramillo** presented his journey of inspiration, thoughts, and findings in the world of ornithology. He made

very interesting comparisons between Chile and California species and ecosystems, and went over some highlights of his career, like the book “Birds of Chile”, and the discovering of a bird species (*Oceanites pincoyae*). He also celebrated the increasing networks of bird watchers in Chile, such as the ROC (*Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile*).

## TUESDAY, OCTOBER 22

### CALIFORNIA’S BIODIVERSITY INITIATIVE

- **Christina Sloop**, California Department of Fish and Wildlife

**Christina Sloop** presented some facts on California as a global biodiversity hotspot, and some of the strategies for biodiversity and landscape conservation in the region. She underscored the economic benefits derived from ecosystem services to understand the importance of conservation. She presented California’s Vision for 2030, and described some goals and opportunities to become a role model for biodiversity conservation and resiliency in the face of climate change.

such as designing management plans, securing funding, and including local communities. **Jon Jarvis** highlighted the kind of sustainable collaborative approach that can lead to success even without funding or government support. He mentioned some elements for success, such as political momentum, acting based on science, developing a vision, persistence and patience, establishing relationships across sectors, and focusing on positive drivers (e.g., health, economy, indigenous peoples’ rights).

### LARGE LANDSCAPE CONSERVATION STRATEGIES

- **Jim Levitt**, Lincoln Institute & ILCN, Moderator
- **Diego Tabilo**, Fundación Tierra Austral
- **Lisa Nicheli**, Pepperwood Preserve
- **Hernán Mladinic**, Ruta de los Parques
- **Jon Jarvis**, Institute for Parks, People, and Diversity - UC Berkeley

**Jim Levitt** described the Large Landscape Peer Learning Initiative on which this panel is based. He invited everyone to provide feedback on their work, and to participate in the Third Global Congress of the International Land Conservation Network (ILCN) in Barcelona, April 2020. **Diego Tabilo** presented the case of the *Boldo-Cantillana* corridor as an opportunity for private land conservation in Chile, and to test a new tool for private land conservation, which is the *Derecho Real de Conservación*, created in 2016. **Lisa Micheli** presented the case of the Golden Gate Biosphere Reserve as an example of collaborative management that provides opportunities for education, research, recreation, and conservation of unique natural and cultural resources on a large scale. She concluded with some challenges, strategic recommendations, and goals to scale up their conservation efforts. **Hernán Mladinic** described the process of creating the *Ruta de los Parques*, which is becoming a milestone to foster conservation as a tool for development. He concluded with some challenges,

### PATAGONIA & THE GOLDEN GATE NATIONAL PARKS CONSERVANCY

- **Hernán Mladinic**, Moderator
- **Francisco Solis**, Chilean Patagonia Project, Pew Charitable Trusts
- **Jacqueline Boldt**, Aysen Mira al Mar
- **Ingrid Espinoza**, Tompkins Conservation
- **Eugenio Rengifo**, Friends of the Parks Chile
- **Greg Moore**, Golden Gate National Parks Conservancy

**Francisco Solis** presented the approach of Pew to protected areas and gateway communities, which is based on territorial identity (bottom-up) and public policy (top-down). He then presented the case of Patagonia as a successful example of achieving conservation goals while providing development for local people. **Jacquelin Boldt** presented the view of *Aysen Mira al Mar*, a local NGO that aims at conservation from and for the communities, and considers MPAs as opportunities for local development because of their potential to leverage existing local skills and knowledge for marine conservation. **Ingrid Espinoza** presented Tompkins Conservation vision for conservation in the long term, in which the main tool has been the creation and extension of national parks. Their areas of action are conservation, rewilding, activism, and organic agriculture, and their main focus is the conservation of complete ecosystems, working with private and public-private alliances, and beyond government administrations. She concluded with some lessons and opportunities that the *Ruta de los Parques* is creating, such as the protection of nature with economic

continued on pg 15 ▾



la *Ruta de los Parques*, como la protección de la naturaleza junto al desarrollo económico, la integración territorial, y la mejora de la imagen de Chile en el mundo. **Eugenio Rengifo** reconoció algunos pasos importantes tomados en la conservación en Chile, como el aumento en el porcentaje de tierras protegidas. Mencionó grandes desafíos, como mejorar las herramientas y capacidades para las ONG y las organizaciones locales, aumentar la conciencia social, y asegurar fondos permanentes para conservación. Concluyó mencionando la oportunidad de crear una gran red de áreas de conservación y el gran desafío de promover una ley de filantropía para la conservación, incluyendo incentivos para la sociedad civil. **Greg Moore** presentó su experiencia con los *Amigos del Parque Golden Gate*, enfatizando que nada se logra sin el apoyo y la participación del público. Proporcionó algunos factores de éxito basados en ejemplos concretos, y concluyó diciendo que, además de una visión audaz, una estrategia clara y otros elementos importantes para este éxito, la amistad ha probado ser un factor absolutamente crítico: ser amigos de nuestras comunidades, entre países y con visitantes de todo el mundo. Greg enfatizó también la amistad creada entre los asistentes a la conferencia en un momento de crisis para Chile, expresando su esperanza de que las familias y amigos de los asistentes se encontraran bien y que los procesos políticos lleguen a buen puerto.

### COMENTARIOS SOBRE CONSERVACIÓN Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA PATAGONIA

- **Susana Figueroa**, asesora legal de Ximena Órdenes, Senadora por la región de Aysén, Chile

**Susana Figueroa** presentó el estado de conservación terrestre y marina en la región de Aysén. Luego mencionó algunos importantes desafíos como diseñar planes de manejo, instalar capacidades y educar a los ciudadanos para desarrollar una

visión común para la región. También mencionó la implementación reciente de dos Áreas Marinas Costeras Protegidas de Múltiple Uso (AMCP-MU) en Pitipalena-Añihue y Tortel, que surgieron desde las comunidades para proteger contra la explotación forestal. Concluyó afirmando que la conservación es un instrumento para la democracia, porque promueve principios de buen gobierno, equidad y transparencia.

### EDUCACIÓN Y COP25

- **Karen Cowe**, Ten Strands

**Karen Cowe** presentó sobre la importancia de incorporar a los niños en la discusión ambiental, y cómo Ten Strands persigue este fin a través de 3 componentes principales: políticas públicas, inversiones y proyectos innovadores. Luego mostró cómo Ten Strands está liderando la iniciativa de alfabetización ambiental de California, conectando a las escuelas con el medio ambiente a través de acciones como la introducción de contenidos ambientales en el currículum, y la enseñanza de contenidos climáticos a los profesores, entre otros. Concluyó afirmando que, para que la educación sea efectiva, debe ser relevante para las vidas cotidianas de los estudiantes.

### SALIDA A TERRENO Y CENA DEL CONSEJO CHILE CALIFORNIA

Por la tarde, los participantes de la conferencia salieron a Limantour Beach en Point Reyes National Seashore, donde se reunieron con **Donna Faure**, Directora Ejecutiva de Point Reyes National Seashore Association y **Cicely Muldoon**, Superintendente de Point Reyes National Seashore. La excursión fue seguida por una cena en Tony's Seafood Restaurant, propiedad de Hog Island Oyster Company, la cual cultiva ostras de manera sostenible y amigable con el medio ambiente en Tomales Bay.



continued on pg 16 ▾





development, territorial integration, and improving the image of Chile to the world. **Eugenio Rengifo** acknowledged some important steps taken in conservation in Chile, like the increase of the percentage of protected land. However, there still remain big challenges, like improving tools and capacities for NGOs and local organizations, increasing social awareness, and securing permanent funding. He concluded by recognizing the great opportunity of creating a real network of conservation areas, and highlighted the big challenge of promoting a philanthropy law for conservation, including incentives for the civil society, since donations can favor engagement. **Greg Moore** presented his experience with the Golden Gate National Parks Conservancy, emphasizing the fact that we can't get anywhere without public support and engagement. He provided some success factors based on concrete examples, and concluded saying that, besides a bold vision, a clear strategy, and other important elements for conservation success, friendship is a critical factor for conservation: being friends with our communities, between countries, and with visitors from all around the world. Greg noted the friendships being created among the conference participants at this time of crisis in Chile and eloquently expressed the hope of all for the safety of friends and family in Chile and a positive resolution.

### REMARKS ON CONSERVATION & COMMUNITY ENGAGEMENT IN PATAGONIA

- **Susana Figueroa**, Legislative Advisor for Chilean Senator Ximena Ordenes

**Susana Figueroa** provided an overview of land and marine conservation efforts in Chile's Aysen region. Some challenges are to design management plans, install capacities, and educate citizens to develop a common vision for the region. She also mentioned the recent implementation of two marine

areas for multiple uses (AMCP-MU) in *Pitipalena-Añihue* and *Tortel*, which came from the communities to protect against forestry exploitation. She concluded with other examples to show that conservation is an instrument for democracy, because it promotes principles of good governance, equity, and transparency.

### EDUCATION AND COP25

- **Karen Cowe**, Ten Strands

**Karen Cowe** presented on the importance of incorporating kids into the environmental discussion, through 3 main components: advocacy, investments, and innovative projects. She then showed how Ten Strands is leading the California environmental literacy initiative connecting schools with the environment through actions such as introducing environmental principles and concepts into the curriculum, and teaching climate contents to teachers. She concluded stating that, for education to be effective, it must be relevant to what students are going through in their daily lives.

### FIELD TRIP AND CHILE CALIFORNIA COUNCIL DINNER

In the afternoon Conference participants went out to Limantour Beach at the Point Reyes National Seashore where they met with **Donna Faure**, Executive Director of the Point Reyes National Seashore Association and **Cicely Muldoon**, Superintendent of the the Point Reyes National Seashore. The field trip was followed by a dinner sponsored by the Chile California Council at Tony's Seafood Restaurant which is owned by the Hog Island Oyster Company, a producer working to farm oysters in a sustainable and ecologically sensitive manner on Tomales Bay.



continued on pg 17



## MIÉRCOLES 23 DE OCTUBRE

### ESTÁNDARES Y MEJORES PRÁCTICAS PARA LA CONSERVACIÓN PRIVADA DE TIERRAS EN CHILE

- **Constanza Pinochet**, Así Conserva Chile
- **Diego Tabilo**, Fundación Tierra Austral

**Constanza Pinochet** y **Diego Tabilo** discutieron el proyecto *CORFO* en curso para el desarrollo participativo de estándares para iniciativas de conservación privada y el uso del Derecho Real de Conservación (DRC) en Chile. Luego presentaron los principios, criterios, indicadores y verificadores que se han desarrollado hasta ahora para las iniciativas de conservación de tierras privadas.

### POLÍTICA TRIBUTARIA Y FILANTROPÍA PARA LA CONSERVACIÓN EN CHILE

- **Lucy Blake**, Moderadora
- **Roberto Peralta**, Peralta Abogados
- **Francisca Pérez**, Red de Filantropía Ambiental
- **Javier Trivelli**, Geute Conservación Sur

**Lucy Blake** habló sobre cómo la legislación tributaria afecta las decisiones de las personas de invertir en conservación. Mientras que en los Estados Unidos las personas y organizaciones que donan a organizaciones benéficas (501c3) obtienen una deducción de impuestos, en Chile no se cuenta con este incentivo. **Roberto Peralta** habló sobre cómo en Chile la multiplicidad de estatutos de legislación relacionados a donaciones hace que sea muy complicado intentar cualquier cambio importante, como lo sería unificar todo en una sola Ley de donaciones. Sin embargo, no ha habido apoyo político para esto, principalmente por 3 razones: miedo a la pérdida de ingresos, los fondos de redistribución obligatorios y los costos de implementación. **Francisca Pérez** explicó que en Chile la mayoría de las donaciones son hechas por compañías y no por individuos, lo que impide el desarrollo de una cultura de filantropía proveniente de la sociedad civil. Su diagnóstico señaló un marco débil para la organización de la sociedad civil y un sistema obsoleto y rígido, lo que resulta en un escenario extremadamente adverso para la filantropía ambiental. Luego presentó la *Red de Filantropía Ambiental* como un esfuerzo para abordar los obstáculos que impiden el desarrollo de una cultura de filantropía. **Javier Trivelli** presentó a los socios y la misión de la Red, que es fomentar la filantropía ambiental en diferentes áreas mediante la comprensión del ecosistema completo de donantes en Chile, sus valores, actitudes y debilidades, y qué incentivos existen para las donaciones,

incluyendo políticas de impuestos. Concluyó con una invitación abierta para unirse a la Red. La discusión final entre los participantes tocó, entre otros, los siguientes temas:

- Los impactos de la colaboración entre Estados Unidos y Chile de los últimos 10-15 años se pueden ver en el creciente número y fortalecimiento de las ONG chilenas, así como en la maximización de la efectividad de las donaciones en áreas de mayor impacto.
- Un gran desafío es educar al Estado y la sociedad civil con información sólida y estadísticas sobre los beneficios de la filantropía, eliminar la idea de la conservación como opuesta al desarrollo, y demostrar los enormes impactos que la filantropía tiene en el territorio, mediante la creación de empleos locales, inversiones, innovación y fortalecimiento de la cohesión social. En resumen, es necesario poner verdaderamente en valor el trabajo que realizamos.

### COMUNICANDO LA URGENCIA DE LA CRISIS CLIMÁTICA

- **Martín del Río**, Ladera Sur
- **Greg Dalton**, Climate One
- **Ellie Cohen**, The Climate Center

**Martín del Río** explicó la misión de Ladera Sur, que es acercar la naturaleza a las personas a través de artículos, contenido audiovisual, experiencias al aire libre, charlas y conversatorios, concursos de fotografía, entre otros. Presentó algunos de sus proyectos en curso, que incluyen una serie de “entrevistas urgentes” en colaboración con el *Smithsonian Channel*, y una selección de cortometrajes sobre la naturaleza en Chile. **Greg Dalton** presentó *Climate One*, un foro público y una serie de podcasts sobre cambio climático. Presentó algunas lecciones aprendidas después de 10 años de conversaciones sobre el clima, tales como reconocer el poder del humor, la importancia del diálogo reflexivo y la empatía entre distintas posturas, y comprender que los hechos son necesarios pero inútiles sin una narración interesante. **Ellie Cohen** explicó que el trabajo de *The Climate Center* en afrontar los desafíos del cambio climático se basa en políticas radicales de descarbonización y en cambiar el enfoque de “carbono neutro” a “emisiones netas negativas”. Afirmó que aunque hay buenas señales de avance, como compromisos de países y el surgimiento de movimientos civiles, los esfuerzos aún no son suficientes. Concluyó diciendo que todavía hay tiempo, que estamos haciendo la diferencia, y que “somos los que hemos estado esperando”.

continued on pg 18 ▾



## WEDNESDAY, OCTOBER 23

### STANDARDS & BEST PRACTICES FOR PRIVATE LAND CONSERVATION IN CHILE

- **Constanza Pinochet**, Así Conserva Chile
- **Diego Tabilo**, Fundación Tierra Austral

**Constanza Pinochet** and **Diego Tabilo** discussed a *CORFO*-funded project for the participatory development and establishment of standards for private conservation initiatives and use of *Derecho real de conservación* (DRC) in Chile. They presented the principles, criteria, and indicators that have been developed so far for private land conservation initiatives, use of the *derecho real de conservación*, and the operation of land trusts.

### TAX POLICY & CONSERVATION PHILANTHROPY IN CHILE

- **Lucy Blake**, Moderator
- **Roberto Peralta**, Peralta Abogados
- **Francisca Pérez**, Red de Filantropía Ambiental
- **Javier Trivelli**, Geute Conservación Sur

**Lucy Blake** talked about how tax law affects people's decisions to invest in conservation. While in the US individuals and corporations that donate money to "501c3" charitable organizations get a tax deduction, in Chile there is no such incentive. The way tax incentives are structured will affect the size and frequency of philanthropy. **Roberto Peralta** talked about how in Chile the multiplicity of statutes of legislation related to donations makes it very complicated to attempt any major changes. It would be an important step to have everything together in one law, but there has been no political support for this, mainly due to 3 reasons: fear from losing revenue, mandatory redistribution of funds, and implementation costs. **Francisca Pérez** explained that in Chile most of donations are made by companies and not by individuals, which prevents the development of a culture of philanthropy coming from civil society. Her diagnosis pointed out a weak framework for civil society to organize, and an obsolete, rigid and reactive system, resulting in an extremely adverse scenario for environmental philanthropy. She then presented the *Red de Filantropía Ambiental (Environmental Philanthropy Network)* as an effort to tackle the obstacles preventing the thriving of a culture of philanthropy. **Javier Trivelli** explained the partners and mission of the Network, which is to encourage environmental philanthropy in different areas by understanding the full ecosystem of donors in

Chile, its values, attitudes, and weaknesses, and what incentives exist for donations, including tax policy. He emphasized that everyone can be philanthropist by donating work time, giving up profit, or simply by not providing services for polluting firms. He concluded with an open invitation to join the network. Finally, a brief discussion touched upon some interesting topics, among which are the following:

- Collaboration between US and Chile has been happening in the last 10-15 years, and its impacts can be seen in the increasing number and strength of Chilean NGOs, as well as in maximizing the effectiveness of donations in areas that will have bigger impact.
- One big challenge is to educate the State and civil society with solid information and statistics on the benefits of philanthropy, eliminate the idea that environmental conservation is opposed to development, and demonstrate the huge impacts philanthropy has on the territory, by creating local jobs, investment, moving economies and innovation, and strengthening social cohesion. In sum, there's a need to value the work we do.

### COMMUNICATING THE URGENCY OF THE CLIMATE CRISIS

**Martín del Río**, Ladera Sur

- **Greg Dalton**, Climate One
- **Ellie Cohen**, The Climate Center

**Martín del Río** explained the mission of Ladera Sur, which is to bring nature closer to the people through articles, audiovisual content, outdoor experiences, talks and conservatories, photography contests, among others. He presented some of their ongoing projects, which include a series of "urgent interviews" in collaboration with the Smithsonian Channel, and a selection of short films about nature in Chile. He concluded by showing some extraordinary videos of some of their projects, and calling for future collaboration. **Greg Dalton** presented on Climate One, a public forum and podcast series for conversations on climate change. He presented some lessons learned after 10 years of climate conversations, such as recognizing the power of humor, the importance of thoughtful dialogue and empathy between different parties, and understanding that facts are necessary but powerless without a strong storytelling. **Ellie Cohen** explained the work The Climate Center is doing to address the climate crisis, such as calling for radical decarbonization policies, and changing the focus from "carbon neutrality" to net "negative"

continued on pg 19 ↘



## VISUALIZANDO DINÁMICAMENTE EL PASADO Y EL FUTURO DE LAS COSTAS, LOS ECOSISTEMAS Y EL CAMBIO CLIMÁTICO EN POINT REYES, CALIFORNIA

• **Tom Whitley**, Universidad Estatal de Sonoma

**Tom Whitley** presentó algunos resultados de modelos de cambio climático en la península de Point Reyes y la Bahía de San Francisco, que abarcan desde 18.000 años en el pasado hasta 2.000 años en el futuro, con el fin de visualizar cambios históricos y futuros en el aumento del nivel del mar y la erosión costera. Estos modelos permiten examinar diferentes escenarios de posibles efectos a los recursos culturales y paisajes, y desarrollar procedimientos para la identificación y protección de estos recursos en riesgo.

## PROXIMO PASOS

### REVISIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DE POLÍTICA DE LOS PANELES DEL LUNES SOBRE TEMAS COSTEROS, AMP, TEMAS CLIMÁTICOS Y SOBRE LA COLABORACIÓN ENTRE CHILE Y CALIFORNIA

• **David Tecklin**, Pew Charitable Trusts / RLF / U. Austral  
 • **Kaitilin Gaffney**, Resources Legacy Fund

David y Kaitilin moderaron la discusión y presentaron un resumen de cuatro grandes temas y grupos de trabajo que han surgido de la conferencia. Éstos se centran en las siguientes 4 áreas:

- **Protección y Manejo Costero**
- **Áreas Marinas Protegidas (AMP)**
- **Conservación Terrestre, particularmente en tierras privadas**
- **Financiamiento, Impuestos y Filantropía**

Se intentó identificar prioridades y próximos pasos para la colaboración entre estos grupos de trabajo, incluyendo la coordinación de actividades relacionadas con la COP 25, como la definición de las NDC de Chile. A continuación, una breve descripción de potenciales actividades para cada uno de los grupos:

#### PROTECCIÓN Y MANEJO COSTERO:

##### 1. Visión nacional para la Protección y el Manejo Costero en Chile, y el desarrollo de un proyecto de Ley Costera (similar al *Coastal Act* de California)

Actualmente no existe una visión general para la protección costera, la gestión de la conservación y el acceso costero público en Chile.

##### **Acciones recomendadas:**

- A partir de los esfuerzos del *Observatorio de la Costa y*

*Costa Chile*, construir una visión general que sirva como base para una nueva legislación costera.

- Reunir a los participantes de Chile-California para una sesión enfocada en revisar borradores de legislación costera
- Invitar a especialistas de California a asesorar sobre el proceso de redacción de una nueva Ley Costera, y participar en sesiones del Congreso para proponer nueva legislación
- Proponer NDCs para una Ley Costera y para la planificación de la protección costera (incluyendo medidas de adaptación)

##### 2. Apoyo a la Acción Municipal

Es necesario aumentar la visibilidad de la gran cantidad de conflictos locales y problemas en la zona costera, así como generar apoyo desde el nivel local para la política costera nacional y el desarrollo de medidas locales de conservación. Se rescata la importancia de los referéndum y las ordenanzas municipales como herramientas de política **pública** a nivel local, y de **cómo incentivar** su uso para avanzar en la protección costera.

##### **Acciones recomendadas:**

- Desarrollar una plantilla de referéndum y resolución municipal para la protección costera
- Traer alcaldes chilenos a California para reunirse con colegas y compartir el ejemplo de California (e.g., planes costeros locales). Este podría ser el foco de futuros intercambios

##### 3. Acción regional y Comisiones Regionales de Uso del Borde Costero (CRUBC, y Gobiernos Regionales)

La primera elección de los Gobernadores Regionales tendrá lugar en 2020. Existe la necesidad de un liderazgo descentralizado de políticas públicas en manejo y protección costera, particularmente importante dada la diversidad de la zona costera chilena.

##### **Acciones recomendadas:**

- Proponer reformas a las regulaciones que rigen las Comisiones Regionales de Uso del Borde Costero (CRUBC) para otorgarles una autoridad más vinculante sobre el manejo costero
- Proponer un NDC que promueva la finalización de los planes de zonificación costera a nivel regional

##### 4. Resiliencia climática para la zona costera

Dados los avances a nivel nacional, es necesario adaptar las evaluaciones climáticas nacionales a escala local para favorecer una planificación costera para la adaptación

##### **Acciones recomendadas:**

- Considerar el modelo de “Colaboración Regional Climática” (“*Regional Climate Collaborative Model*”) para ser discutido en Chile

continued on pg 20 ↘



emissions. She assured that we know how to manage nature for carbon sequestration, and that we need to do it in every habitat we know. She claimed that although there are good signals for advances, such as commitments from countries and the rise of influential civil movements, the efforts are still not enough. She concluded by saying that there's still time, that we can and are making a difference, and that *"we're the ones we've been waiting for"*.

## DYNAMICALLY VISUALIZING THE PAST AND FUTURE OF SHORELINES, ECOSYSTEMS, AND CLIMATE CHANGE AT POINT REYES, CALIFORNIA

• **Tom Whitley**, Sonoma State University

**Tom Whitley** presented some results from climate change models in the Point Reyes peninsula and San Francisco Bay area, ranging from 18,000 years in the past to 2,000 years in the future, to visualize historic and future changes in sea level rise and shoreline erosion. These models allow examining different scenarios of possible effects to known cultural resources and landscapes, and developing procedures for identification and protection of those resources at risk.

## NEXT STEPS

### REVIEW OF POLICY RECOMMENDATIONS FROM MONDAY'S PANELS ON COASTAL, MPA AND CLIMATE ISSUES AND ON CHILE CALIFORNIA COLLABORATION

• **David Tecklin** – Pew Charitable Trusts /RLF/U. Austral  
 • **Kaitilin Gaffney** – Resources Legacy Fund

David and Kaitilin moderated the discussion and provided a summary of the major themes and clusters of work that have emerged from the conference. These centered in the following four areas:

- **Coastal Protection and Management**
- **Marine Protected Areas (MPAs)**
- **Land Conservation, particularly on private lands**
- **Financing, Taxes and Philanthropy.**

We sought to identify priorities and next steps for collaboration across these clusters of work, including coordination of COP 25 related activities such as the definition of NDCs by Chile. The following are brief descriptions of potential activities in each of the clusters:

### COASTAL PROTECTION AND MANAGEMENT:

#### 1. National vision for Coastal Protection/Management in Chile and Development of a draft Coastal Act

There is currently no overall vision for coastal protection, conservation management and public access in Chile.

##### **Recommended actions:**

- Build from existing efforts of the *Observatorio de la Costa* and *Costa Chile* to develop an overall vision statement to be presented as the basis for new coastal legislation.
- Bring together Chile-CA participants for a session to review draft legislation
- Invite CA specialists to advise on the drafting process, participate in a congressional session to propose new legislation
- Propose NDC for law and planning for coastal protection (including adaptation).

#### 2. Supporting Municipal Action

There is a need to increase the visibility of the vast number of local conflicts and problems in the coastal zone, as well as to build up support from local level for national coastal policy and local conservation measures. We noted the availability of the municipal referendum and ordinance as policy tools at the local level, and the question of how to incentivize use of this authority to advance coastal protection.

##### **Recommended actions:**

- Develop a template for municipal referendum and resolution for coastal protection
- Bring Chilean mayors to CA to meet with colleagues, share CA example (e.g., local coastal plans). This could be a focus of future exchanges

#### 3. Regional action and Regional Coastal Use Councils (and Regional Governments)

The first election of Regional Governors will take place in 2020. There is a need for decentralized policy/management leadership on coastal protection, especially considering the diversity of the Chilean coastal zone.

##### **Recommended actions:**

- Propose reforms to the Regional Coastal Use Council framework that would provide them with more binding authority over coastal management
- Propose an NDC that would promote completion of regional level coastal zoning plans

#### 4. Climate resilience for the coastal zone

Given the advances at the national level, there is a need to downscale national climate assessments to enable local coastal planning for adaptation

continued on pg 21 ↘

- Proponer un NDC enfocado en planes de adaptación costera a nivel nacional y local
- Traer un equipo técnico de California (NOAA, Scripps, USGS, Point Blue) a Chile para una discusión que permita adaptar las evaluaciones nacionales a escala local
- Promover la colaboración y el intercambio de información para el desarrollo de una línea base y el establecimiento de planes de monitoreo a largo plazo

## ÁREAS MARINAS PROTEGIDAS (AMP):

### 1. Red de AMP

- Las AMP existentes en Chile no protegen a todas las regiones de manera equitativa y adecuada. Es necesario establecer objetivos de AMP a una escala más fina.
- *Acciones recomendadas:*
- Continuar explorando la relevancia de la iniciativa MLPA en California como una guía o inspiración para completar la Red de AMP de Chile
- Proponer que los NDC establezcan un objetivo nacional para la cobertura de AMP a nivel de *ecosistemas* para garantizar una representación adecuada
- Vincular las políticas públicas locales y nacionales a objetivos internacionales de alto nivel, como proteger el 30% de tierras y océanos para 2030

### 2. AMP en relación con el cambio climático (impactos, adaptación)

El cambio climático tendrá un impacto primario en las AMP. Acciones recomendadas:

- Promover las AMP como puntos de referencia para el cambio climático y la pesca
- Explorar herramientas para identificar áreas de alta resiliencia climática como AMP
- Proponer AMP y NDC vinculadas al cambio climático
- Apoyar la alianza en marcha entre Chile, Reino Unido, Escocia, Francia, Costa Rica, y EE. UU. (NOAA) – California

### 3. Integrando el manejo basado en el ecosistema en el manejo pesquero

Tanto Chile como California tienen un mandato de avanzar hacia el manejo basado en ecosistemas (*EBM - Ecosystem Based Management*), y Chile tiene una experiencia considerable con estrategias de co-manejo.

#### *Acciones recomendadas:*

- Desarrollar ejemplos de casos en que el enfoque de EBM ha sido y no ha sido efectivo
- Compartir y continuar promoviendo estrategias de co-manejo en la pesca
- Aprender del modelo de políticas públicas basadas en la ciencia de California: planificar reuniones conjuntas y un seminario periódico (semestral) entre Diputados y Senadores para revisar políticas de AMP, e interacciones entre ecosistemas costeros, pesquerías y clima

## CONSERVACIÓN TERRESTRE, PARTICULARMENTE EN TIERRAS PRIVADAS:

### Este grupo destacó dos geografías en Chile:

**1. Patagonia**, donde los desafíos clave son desarrollar alianzas público-privadas para mejorar la gestión de parques nacionales y otras áreas protegidas, y conectar mejor las áreas protegidas con el desarrollo local. **2. Chile Central**, donde los desafíos clave son comunicar de manera efectiva el valor de los ecosistemas a los tomadores de decisiones y propietarios de tierras, desarrollar los incentivos y estándares correctos para la conservación privada de la tierra, y mantener las colaboraciones existentes con UC Berkeley y UC Davis.

## FINANCIAMIENTO, IMPUESTOS Y FILANTROPÍA:

En este grupo, se propusieron varios pasos siguientes:

- Ampliar la *Red de Filantropía Ambiental* para aumentar su poder de representatividad.
- Promover la colaboración de actores ambientales en Chile para diseñar una legislación filantrópica que pueda cubrir tantas necesidades y resolver tantos problemas como sea posible
- Continuar reuniendo y sistematizando datos para contar con argumentos sólidos al momento dirigirse al gobierno o los legisladores
- Incrementar los esfuerzos para educar sobre el valor de los incentivos tributarios para la conservación (por ejemplo, mostrando cómo pueden beneficiar al Estado)
- Promover la inclusión de beneficios tributarios para individuos (versus empresas) en las reformas a la legislación tributaria
- Explorar el uso de los “*bonos verdes*” existentes para el financiamiento de la conservación y explorar el desarrollo de los “*bonos azules*”.

## PANEL FINAL

### COP 25: ¿QUÉ VIENE DESPUÉS? - DISCUSIÓN

- **Beto Bedolfe**, Fundación Marisla, Moderador
- **Matías Alcalde**, Representante ante el Chile California Council
- **Nicolás Westenenk y Catalina Cecchi**, Contenido de Acción Climática para la COP25
- **Laura Cussen**, Ministerio de Medio Ambiente, Chile
- **Charles Lester**, Marine Science Institute, UCSB

**Beto Bedolfe** abrió el panel diciendo que necesitamos no solo definir qué hacer, sino también cómo hacerlo, especialmente considerando lo que vendrá **después** de la COP 25. **Matías Alcalde** habló sobre el desafío de presentar todo el trabajo realizado en el tema costero en el próxima COP 25, que tiene como base un enfoque regional del corredor completo de la costa del Océano Pacífico. Luego describió la coordinación de diferentes organizaciones que mostrarán su trabajo en la “Blue COP”. **Nicolas Westenenk y Catalina Cecci se** refirieron a la COP 25 como una oportunidad y plataforma para la acción a largo plazo, lo que permitirá avanzar en nuevos modelos y políticas de desarrollo sostenible desde distintos grupos, y no solo desde el gobierno con un enfoque *top-down*. Concluyeron destacando el cambio climático como una oportunidad para abordar problemas estructurales de justicia social. **Laura Cussen** se refirió al IMPAC4 realizado en Chile en 2017 como un punto clave en el aumento de esfuerzos de conservación marina de Chile, por lo que la COP 25 ofrece nuevas oportunidades para convertirse en líderes climáticos, especialmente en el océano. Concluyó con un llamado a recordar que nuestro trabajo se trata de personas, por lo que debemos pensar creativamente para asegurarnos de que nuestra historia pueda masificarse y cobrar sentido profundo para toda la población, especialmente para las comunidades de los lugares en los que estamos trabajando. **Charles Lester** hizo un llamado a rescatar los aspectos comunes de los grupos de trabajo formados, a fin de crear una historia coherente. Estos aspectos refieren a compartir una visión, crear coaliciones políticas y redes, y contar con evaluaciones técnicas, diseño institucional y financiamiento. Concluyó con un llamado a diseñar bien esta estructura para cada uno de los grupos, con el fin de contar con un plan de acción sólido durante y después de la COP 25.

### **Recommended actions:**

- Consider bringing the “Regional Climate Collaborative” model for discussion to Chile
- Propose an NDC for national-local coastal adaptation planning
- Bring CA technical team (NOAA, Scripps, USGS, Point Blue) to Chile for downscaling discussion
- Promote collaboration and information exchange on developing a base line and establishing long-term monitoring.

## **MARINE PROTECTED AREAS**

### **1. MPA network**

Existing MPAs do not protect all regions equally/adequately. There is a need to set MPA targets at a finer scale.

#### **Recommended actions:**

- Continue to explore the relevance of the MLPA initiative framework as a guide or inspiration for completing Chile’s MPA network
- Propose that NDCs set national target for MPA coverage at the *ecosystem* level in order to ensure adequate representation
- A follow up discussion suggested linking to high-level international goals in our policy, such as protecting 30% of land and sea by 2030.

### **2. MPAs in relation to climate change (impacts, adaptation)**

**Climate change will be a primary impact on MPAs.**

#### **Recommended actions:**

- Promote MPAs as reference points for climate and fisheries
- Explore tools for identifying climate resilient areas as MPAs.
- Propose MPAs and climate NDCs
- Support alliance between Chile, UK, Scotland, France, Costa Rica, US (NOAA) – California that is underway

### **3. Integrating ecosystem based management into fisheries management**

Both Chile and CA have a mandate to move toward Ecosystem Based Management (EBM), and Chile has considerable experience with comanagement strategies.

#### **Recommended actions:**

- Develop examples of cases where EBM has and has not been effective
- Share and continue to promote comanagement strategies in fisheries
- Learning from science-policy model of CA: plan a joint senate-house committee meetings on the issue, consider a periodic (bi-yearly) seminar between Chilean Senate-House to review policies for MPAs, fisheries-climate-coastal ecosystems.

## **LAND CONSERVATION**

**This cluster highlighted two geographies in Chile:**

**1. Patagonia**, where key challenges are to develop public-private alliances to improve the management of national parks and other protected areas, and to better connect protected areas with local development. **2. Central Chile**, where key challenges are to effectively communicate the value of ecosystems to decision-makers and landowners, develop the right incentives and standards for private land conservation, and keep collaborating with UC Berkeley and UC Davis. A final remark referred to the importance of showing the economic development element associated with conservation, especially in areas like Patagonia where conservation seems like the best economic development strategy.

## **FINANCING, TAXES AND PHILANTHROPY:**

In this cluster, several next steps were proposed:

#### **Recommended actions:**

- Expand the *Red de Filantropía Ambiental* to increase representation.
- Promote the collaboration of environmental actors in Chile to design philanthropy legislation that’s able to cover as many needs, and solve as much problems as possible.
- Continue gathering and systematizing data to develop strong arguments for addressing government or legislators
- Increase efforts to educate about the value of tax incentives for conservation (e.g., showing how they can benefit the State)
- Promote the inclusion of tax benefits for individuals (versus companies) in tax law reforms
- Explore the use of existing “green bonds” for conservation financing and explore the development of “blue bonds”.

---

## **FINAL PANEL**

### **COP 25, AND THEN WHAT? - DISCUSSION**

- **Beto Bedolfe**, Marisla Foundation, Moderator
- **Matías Alcalde**, Representative of the Chile California Council
- **Nicolás Westenenk & Catalina Cecchi**, Climate Action Content Coordinator for COP25
- **Laura Cussen**, Ministry of Environment, Chile
- **Charles Lester**, Ocean & Coastal Policy Center, Marine Science Institute, UCSB

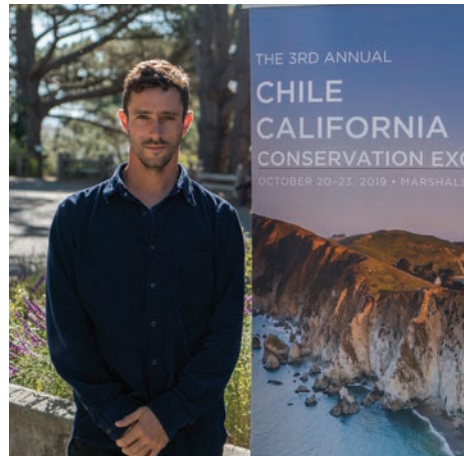
**Beto Bedolfe** opened the panel by saying that we need to not only define what to do, but also how, especially considering what will come after the COP 25. **Matías Alcalde** talked about the challenge of presenting all the work done in the coastal topic in the next COP 25, which would include a regional focus of the complete Pacific corridor. He then described the ongoing coordination of different organizations to show their work in the “Blue COP”. **Nicolas Westenenk** and **Catalina Cecci** referred to the COP 25 as an opportunity and platform for long-term action, which will allow moving forward agendas for education, new policies, new models of sustainable development, and real changes throughout different groups, not just government with top-down approaches. They concluded by highlighting climate change as an opportunity to tackle other structural problems of social justice. **Laura Cussen** referred to an ideal scenario post COP, one that reminds us that we’re all working in the same story of how to collaborate in tackling climate change. The IMPAC4 was a key point on Chile’s increased marine conservation efforts, so COP 25 offers new opportunities of becoming climate leaders, especially in the ocean. She concluded with a call to remember that this is about people, so we must think creatively to make sure our story can reach every Chilean, and that the narrative of conservation makes sense to everyone, especially to communities from the places we’re working on. **Charles Lester** made a call to bring up the common aspects of the clusters, in order to create a consistent story that talks about a vision, political coalition building and networking, technical assessment, institutional design, and financing. He made a call to have a well-defined structure and vision for each of the clusters, setting a clear path of action during and after the COP 25.

# LIST OF PARTICIPANTS

NAME	ORGANIZATION	POSTIION/AREA OF INTEREST	E-MAIL
Matías Alcalde	Chile California Council	Representative	matias.alcalde@chile-california.org
Dick Beahrs	Beahrs Env Leaderhip Program, UC Berkeley	Environmental Leadership	dickbeahrs@mac.com
Herbert "Beto" Bedolfe	Marisla Foundation	Executive Director	beto@marisla.org
Ralph Benson	CCCX	Co-Director	rbenson2491@gmail.com
Ian Billick	Rocky Mountain Biological Laboratories	Executive Director	ibillick@rmbi.org
Lucy Blake	Northern Sierra Partnership	President	lucyblake@me.com
Margaret Boerger	Pepperwood Foundation	Education Director	mboerger@pepperwoodpreserve.org
Jacqueline Boldt	Aysen Mira al Mar/ U. Austral de Chile	Manager/ Researcher	jacqueline.boldt@uach.cl
María Brown	Greater Farallones National Marine Sanctuary	Superintendent	maria.brown@noaa.gov
Juan Esteban Buttazoni	F. Rompientes	Co-founder & Director	jebuttazoni@fsabogados.cl
Ryan Carle	Oikonos Ecosystem Knowledge	Science Manager - Chile	ryan@oikonos.org
Jenn Cassell	Marine Science Institute, UC Santa Barbara	Research Professor	caselle@ucsb.edu
Catalina Cecci	COP 25	Content Coordinator	catalina.cecchi@cop25.cl
Graham Chisholm	Conservation Strategy Group	Senior Policy Advisor	graham.chisholm@gmail.com
Ellie Cohen	The Climate Center	Chief Executive Officer	ellie@theclimatecenter.org
Karen Cowe	Ten Strands	Chief Executive Officer	kcowe@tenstrands.org
Fernando Coz	F. Chile Lagos Limpios	Executive Director	coz.fernando@gmail.com
Richard Cudney	Packard Foundation	Program Officer/Cons & Science, Ocean	rcudney@packard.org
Laura Cussen	Ministry of the Environment	Sustainable Financing Protected Areas	LCussen@mma.gob.cl
Greg Dalton	Climate One	Founder	greg@climateone.org
Martin Del Río	Ladera Sur	Founder & CEO	martin@laderasur.cl
Dash Dunkell	Elkhorn Slough Foundation	Stewardship Director	Dash@elkhornslough.org
Jenn Eckerle	Ocean Protection Council	Deputy Director	Jenn.Eckerle@resources.ca.gov
Ingrid Espinoza	Tomkins Conservation	Conservation Director	iespinozal@gmail.com
Donna Faure	Pt. Reyes National Seashore Association	Executive Director	donna@ptreyes.org
Susana Figueroa	Office of Sen. Órdenes	Legislative Advisor	susana.figueroameza@gmail.com
Rafael Friedman	Chile California Council	Vice President- California	rfriedmann88@gmail.com
Taryn Fuentes-Castillo	U. Católica	Research Fellow	tfuentes@bio.puc.cl
Kaitilin Gaffney	Resources Legacy Fund	Ocean Coast and Fisheries	KGaffney@resourceslegacyfund.org
Dan Gluesenkamp	CA Native Plant Society	Executive Director	dgluesenkamp@cnpns.org
Sarah Hameed	Marine Conservation Institute	Dir of Blue Parks/ Senior Scientist	Sarah.Hameed@marine-conservation.org
Caryl Hart	California Coastal Commission	Commissioner	caryl@me.com
Corby Hines	Sonoma Land Trust/ Campfire Films	Photographer	campfirefilms.art@gmail.com
Catherine Hickey	Point Blue Conservation Science	Conservation Director	chickey@pointblue.org
Jared Huffman	US House of Representatives	Member of Congress	jenny.callaway@mail.house.gov
Susan Ives	Susan Ives Communications	Principial	susan@susanivescommunications.com
Alexis Jackson	The Nature Conservancy - CA Oceans Program	Fisheries Project Director	alexis.jackson@tnc.org
Alvaro Jamarillo	Birds of Chile	Author	info@alvarosadventures.com
Jim James	RRG	Environmental Team Leader	jjames@renewablegroup.com
Jonathan Jarvis	Inst. For Parks, People, Diversity-UC Berkeley	Executive Director	jonbjarvis@berkeley.edu
Lovell "Tu" Jarvis	Chile California Council/ Global Affairs, UC Davis	Chair of the Board / ED, Prof Emeritus	jarvis@primal.ucdavis.edu
Mio Katayama	College of Natural Resources/ UC Berkeley	Asst Dean Intrntl & Exec Programs	miokat@berkeley.edu
Charles Lester	Marine Science Institute, UC Santa Barbara	Director- Ocean & Coastal Policy Cntr.	clester99@comcast.net
Jim Levitt	Lincoln Institute of Land Policy/ ILCN	Associate Director	jlevitt@lincolninst.edu



Jack Liebster	County of Marin	Advance Planning Manager	jliebster@marincounty.org
Kathryn Lyddan	MALT	Assoc. Director of Conservation	kmlyddan@gmail.com
Tomas Mckay	UC Berkeley/ CCCX	Architect/ Co-Director	tomasckay@gmail.com
Andres Margozzini	F. Punta de Lobos	Executive Director	andres.margozzini@puntadelobos.org
Carolina Martínez	U. Católica	Professor	cmartinezr@uc.cl
Maria Jose Martinez	Centre of Applied Ecology and Sustainability	Conservation Scientist	mariajosesmart@gmail.com
Ignacio Martínez	F. Terram	Attorney	imartinez@terram.cl
Sonke Mastrup	CA Dept. Fish & Wildlife	Environmental Program	sonke.mastrup@wildlife.ca.gov
Lisa Micheli	Pepperwood Preserve	President & CEO	lmicheli@pepperwoodpreserve.org
Renu Mittal	Walton Family Foundation	Program Officer	rmittal@wffmail.com
Hernán Mladinic	Amigos de los Parques de la Patagonia	Advisory Board Member	hmladinic@gmail.com
Greg Moore	Golden Gate National Parks Conservancy	CEO Emeritus	gmoore@parksconservancy.org
Eamon O'Byrne	Sonoma Land Trust	Executive Director	eamon@sonomalandtrust.org
Manuel Oliva	Point Blue Conservation Science	Chief Executive Officer	sciencenews@pointblue.org
Will Parish	Ten Strands	Founder & President	wparish@tenstrands.org
Kelli Pennington	Climate One at the Commonwealth Club	Director of Audience Engagement	kpennington@commonwealthclub.org
Roberto Peralta	Peralta Abogados	Tax Attorney	rperalta@peraltabogados.cl
Cristián Pérez	Global Nomad	Executive Director	cristian@global-nomad.org
Francisca Pérez	Red de Filantropía Ambiental	Tax Attorney	franperez@gmail.com
Constanza Pinochet	ASI Conserva Chile	Executive Director	cpinochetcobos@asiconservachile.org
Eugenio Rengifo	Amigos de los Parques de la Patagonia	Executive Director	erengifo@amigosdelosparques.cl
Felipe Rodríguez	F. Rompientes	Co- founder and Director	luisfeliperod@gmail.com
Guillermo Sapaej	ASI Conserva Chile	Project Manager	gsapaj@asiconservachile.org
Sara Press	Sonoma Land Trust	Land Acquisition Program Manager	sara@sonomalandtrust.org
Kristin Salmon	Fair Trade USA	Development Manager	kristin.salmon@gmail.com
Sam Schuchat	CA Coastal Conservancy	Executive Officer	sam.schuchat@scc.ca.gov
Linda Sheehan	Linda Sheehan Consulting	President/ Attorney	sheehan.linda@gmail.com
James Sheldon	Marisla Foundation	Consultant	jamessheldon@earthlink.net
Juan Silva	Costa Chile/ CCCX/ UC Santa Barbara	Member/ Scribe/ Research	juansilvaira@gmail.com
Christina Sloop	CA Dept. Fish & Wildlife	Science Advisor	Christina.Sloop@wildlife.ca.gov
Macarena Soler	Guete Conservación Sur	Founder/ Attorney	msoler@geute.cl
Francisco "Pancho" Solis	Chilean Patagonia Project/Pew	Director - Chilean Patagonia	fsolisgermani@pewtrusts.org
Maeve Stewart	Packard Foundation	Program Assoc/ Cons & Science, Ocean	mstewart@packard.org
Diego Tabilo	CCCX	Co- Director	tabilosanhueza@gmail.com
David Tecklin	U. Austral de Chile/ Pew/RLF	Senior Policy Officer	david.tecklin@gmail.com
Valerie Termini	CA Dept. Fish & Wildlife	Chief Deputy Director	Valerie.Termini@Wildlife.ca.gov
Javier Trivelli	Guete Concervación Sur	Executive Director	jtrivelli@geute.cl
Liesbeth Van der Meer	Oceana	Vice President - Chile	lvandermeer@oceana.org
Sam Veloz	Point Blue Conservation Science	Climate Adaptation Director	sveloz@pointblue.org
Jamison Watts	MALT	Executive Director	jwatts@malt.org
Guihong Wei (Sabrina)	Beijing Forestry University	Law Professor	swei@lincolinst.edu
Nicolás Westenenk	COP 25 - Ministry of Energy	Climate Action Content Coordinator	nwestenenk@cop25.cl
Patricio Winkler	Universidad de Valparaíso	Ocean Engineering Group	patricio.winkler@uv.cl
Thomas Whitley	Sonoma State University	Professor of Anthropology	whitley@sonoma.edu







CHILE CALIFORNIA  
CONSERVATION EXCHANGE